

Møtet ble holdt torsdag 21. mars 2013 klokken 10 på møterom 425-1 i Christiesgate 13.

Medlemmer til stede

Marit Ulvik, Lasse Salthella, Inger Lise Sleire og Hege Eikeland Tjomsland

Forfall: Endre Brunstad, Tom Klepaker, Heming Gujord og Kjetil Børhaug

Observatører: Hilde Hjertager Lund

Sekretær: Hege Ekeland

REFERAT:

I	13/110	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent. Flere saker ble utsatt pga. stort forfall.
II	13/110	GODKJENNING AV REFERAT Referatet ble godkjent.
III	13/110	FULLMAKTSSAKER Ingen fullmaktssaker.
IV	13/110	ORIENTERINGSSAKER Styret tok de vedlagte og muntlige orienteringssaker til etterretning. Instituttrådet på IPED sine innspill til emnebeskrivelsene på praksis blir satt på vent til praksisemnebeskrivelsene nok en gang må endres som følge av ny rammeplan. Vararepresentasjon må vi komme tilbake til i neste møte.
Sak 09/13	11/1995	Ny rammeplan for lektorutdanningen Vedtak: Saken ble utsatt til neste møte.
Sak 10/13	13/1982	Oppfølging av evaluering av praksis høsten 2012 Det er praksisutvalget som skal utarbeide evalueringer av praksis. Høstens evaluering ble iverksatt på kort varsel og gikk ikke gjennom praksisutvalget ettersom utvalget ikke var konstituert. Kommende evalueringer vil derfor utformes annerledes. Noen elementer fra høstens undersøkelse vil imidlertid beholdes. Utvalget diskuterte hvordan skolene kan involveres i evalueringen og det var enighet om at man i fremtiden skulle evaluere /identifisere enkeltskoler. Skolerepresentantene pekte på at skolene er vant til å bli evaluert og dette er en måte å fremheve flinke skoler på og kunne gi dem det skrytet de fortjener. En slik evaluering kan i tillegg være et verktøy for praksis- og partnerskolene til å bli bedre på områder hvor de får tilbakemeldinger om forbedringspotensial. Det er vanskelig å forbedre seg uten å få tilbakemeldinger på praksisopplegget. Det er viktig at skolerepresentanter er med på utformingen av kommende undersøkelser ettersom de best vet hva det er viktig at skolen blir evaluert på. Tilbakemeldinger på høstens evaluering viste at studentene savnet et spørsmål om kvaliteten på veiledningen. Dette må inkluderes i kommende undersøkelser. Skolene må informeres om at evalueringene på UIB kan identifisere enkeltskoler. I tillegg er det viktig å presisere formålet med undersøkelsen og

		<p>hvordan den skal følges opp i det videre arbeidet.</p> <p>Det har kommet ulike tilbakemeldinger på hvordan påhørene fra UiB fungerer. Også de som besøker studenter i praksis må være gjenstand for evaluering slik at denne viktige forbindelsen mellom skole og universitet blir av best mulig kvalitet.</p> <p>Skolene blir per i dag oppfordret til å ha et evalueringsmøte på slutten av praksis hvor studentene kan komme med tilbakemeldinger på praksisperioden. Dette kan være svært konstruktivt, men studentene våger ikke si alt de er kritiske til i et slikt møte. Praksisutvalget foreslår derfor at de fire faglige kontaktpersonene ved IPED kan ha møter med studentene som har hatt praksis på «deres» partnerskoler for en evaluering. Studentene vil trolig være mer komfortable med å gi kritiske tilbakemeldinger når de slipper å gjøre det ansikt til ansikt. Studentenes tilbakemeldinger formidles så til skolene. De faglige kontaktpersonene er knyttet til IPED og har fått ressurser i form av tid til partnerskolearbeid.</p> <p>Vedtak: Praksisutvalget utarbeider en evaluering som kan gjennomføres høsten 2013. Skolene må gjøres oppmerksom på at det evalueres også på skolenivå. Det må vurderes om man skal bruke fokusgrupper i evalueringen av praksis.</p>
Sak 11/13	13/726	<p>Styrking av praksis i lektorutdanningen</p> <p>Utvalget diskuterte hvordan PEK-midlene best kan benyttes. Et forslag er at noen av pengene benyttes til honorar for at koordinatorene/veilederne ved partnerskolene har foredrag ved UiB. De kan også være med i seminargrupper med studentene i etterkant av forelesning slik at kobling mellom skole og lærerstudenter styrkes. Tilbakemeldinger på å benytte lærere fra skolene i undervisningen på UiB har tidligere vært gode.</p> <p>Det er svært viktig at rektorene kommer på banen i partnerskoleprosjektet. Uten engasjerte rektorer er det vanskelig å lykkes med å få et godt samarbeid som kan vare utover prosjektperioden. Rektorer må derfor inviteres til kommende samlinger.</p> <p>Det ble foreslått at det arrangeres to samlinger i løpet av 2013 – en kveldssamling på Ulriken i løpet av vårsemesteret og en samling med overnatting til høsten. Koordinatorene ved partnerskolene, sammen med rektor, praksisutvalget og LUA inviteres til disse møtepunktene.</p> <p>Vedtak: Praksisutvalget delegerer ansvar for å arrangere et møte med partnerskolenes koordinatorene og rektorer på Ulriken i løpet av våren 2013, til de faglige kontaktpersonene ved IPED. Praksisutvalget og LUA deltar også. Høsten 2013 arrangeres det en samling for koordinatorene og rektorene ved partnerskolene. Programmet vil utarbeides på et senere tidspunkt, men det ble foreslått at alle som inviteres til samlingen skal ha forberedt noe i forkant for å spisse diskusjonen og gjøre den mer fruktbar.</p>
Sak 12/13	12/6022	<p>Praksislogg som obligatorisk arbeidskrav (fra juni 2012)</p> <p>Vedtak: Utsatt til neste møte</p>
Sak 13/13	13/3186	<p>Informasjonsflyt mellom praksisperiodene – intern oppfølging UiB</p> <p>Vedtak: Utsatt til neste møte</p>
Sak 14/13	10/1628	<p>Førpraksismøter</p> <p>Vedtak: Utsatt til neste møte</p>

		Eventuelt Ingen saker under eventuelt
--	--	---

Marit Ulvik
møteleder

Hege Ekeland
sekretær